

Verbale Collegio dei Docenti del Dottorato in Ingegneria Civile e Industriale

In data **17 Dicembre 2013 alle ore 15.30** si è riunito il **Collegio** dei Docenti del Dottorato in Ingegneria Civile e Industriale per discutere il seguente O.d.G.

- 1) Comunicazioni del Coordinatore;
- 2) Discussione sui criteri adottati dalla commissione per l'ammissione al DICl;
- 3) Varie ed Eventuali.

Si allega l'elenco delle firme di presenza che costituisce parte integrante del presente verbale.

1) Comunicazioni del Coordinatore;

Prima dell'inizio dei lavori si dà lettura del verbale della seduta precedente. Il prof. Paolo Veltri si fa carico di leggere la bozza del verbale. Poiché non emergono osservazioni dai presenti, il verbale viene approvato.

Prende la parola il Prof. Furgiuele che, dopo aver ringraziato la Commissione per l'ammissione al Dottorato per l'egregio lavoro svolto, legge la graduatoria finale:

	Candidato		Punteggio complessivo	Tipo di posto
1	LAMUTA	Caterina	84	Finanziato dall'Ateneo
2	MAZZEO	Domenico	82	Finanziato dal DIMEG
3	ROGANO	Daniele	81	Finanziato dal DINCI
4	PEDACE	Emilia	80	Finanziato dall'Ateneo
5	FERRARO	Domenico	77	Finanziato dall'Ateneo
6	LAPPANO	Ettore	77	Finanziato dall'Ateneo
7	PERRONE	Diego	76	Senza borsa
8	BRUNETTI	Giuseppe	75,5	Senza borsa
9	TASSITANI	Antonio	75	Senza borsa
10	DOMMA	Stefano	75	Senza borsa
11	CARUSO	Olga	72	Senza borsa

Inoltre, per i candidati concorrenti a posti riservati a borsisti esteri, l'unico candidato che ha superato la prova è MORA GUERRA Dafni Yeniveth con il punteggio di 21. La borsa è finanziata dall'Universidad Tecnologica de Panamá.

2) Discussione sui criteri adottati dalla commissione per l'ammissione al DICl;

Il Presidente invita il prof. Festa a relazionare sui criteri utilizzati dalla Commissione di Dottorato per l'ammissione alla prova scritta.

Di seguito sono riportati gli interventi dei colleghi che sono intervenuti.

il Prof. Festa richiama l'attenzione sui criteri di selezione presenti nel Bando di ammissione e illustra le regole che sono state seguite.

Il Prof. Oliveti auspica che anche le successive commissioni adottino criteri in cui sia premiata la meritocrazia. Inoltre, ritiene che deve avere una valutazione maggiore il voto di laurea.

Il Prof. Pagnotta auspica che i laureati con voti inferiori ai massimi non siano eccessivamente penalizzati nelle valutazioni.

Il Prof. Vulcano rimarca che il dottorato rappresenta comunque il terzo stadio di formazione e che vanno individuate le figure che abbiano le maggiori attitudini alla ricerca.

Il Prof. Festa rimarca che in presenza di una maggiore disponibilità di posti si poteva dare ad altri partecipanti la possibilità di svolgere attività di ricerca.

Il prof. Mazza auspica che i candidati siano maggiormente edotti sugli argomenti su cui dovranno conferire durante la prova orale.

Il prof. Conte porta la sua esperienza come docente del collegio presso l'università di RC ed auspica che ai partecipanti sia data la possibilità di dimostrare le proprie capacità nelle prove successive e non fermarsi alla sola valutazione dei titoli.

Il prof. Porco rimarca che la commissione non può stabilire dei criteri che possano penalizzare l'età degli studenti che vogliono partecipare al dottorato.

L'ing. Alfano fa rilevare che nel bando c'è comunque un riferimento all'età dei partecipanti.

Il Prof. Gaudio auspica la formulazione di una griglia di valutazione che faccia emergere le reali capacità dei candidati. Inoltre, pone l'accento sulla definizione di criteri minimi che un potenziale candidato debba possedere per essere ammesso al corso di dottorato.

L'ing. Carbone rimarca che la commissione di dottorato, nella sua discrezionalità, deve far emergere le reali capacità del candidato.

Dalla riunione, dopo ampia ed articolata discussione, emerge la decisione di raccogliere eventuali proposte per la predisposizione delle griglie di valutazione. In particolare, si dà mandato ai membri della passata commissione di elaborare una proposta da discutere in un successivo collegio.

3) Varie ed Eventuali.

Il Presidente dopo aver ricordato le attività didattiche previste nell'anagrafe, a suo tempo inviata a tutto il collegio e consultabile sul sito del dottorato, riferisce sull'attività di coordinamento tra i responsabili di dottorato dell'UNICAL per proporre eventuali corsi comuni.

Non avendo altro da discutere e deliberare, la seduta viene chiusa alle ore 17,00.

Rende 17 dicembre 2013

Il segretario

Ing. G. Mirabelli

Il Presidente

Prof. Franco Furgiuele